

# Secret défense

RIEN DE CE QUI EST KAKI, BLEU MARINE OU BLEU CIEL NE NOUS SERA ÉTRANGER

## Echec du Rafale en Suisse : peut-on se fâcher avec ses clients ?

La querelle des paradis fiscaux a provoqué une vive tension entre Paris et Berne.

Il y a un mois, les équipes françaises étaient très optimistes sur les chances de vendre le Rafale à la Suisse. Les militaires de la Confédération jugeaient qu'il était le meilleur des trois concurrents, et son prix, certes élevé, n'était pas forcément un obstacle rédhibitoire puisque, au vu de ses performances, il était envisagé d'en acheter moins (12 au lieu de 22, par exemple). Et la Suisse, avec un Franc très fort, n'est pas un pays pauvre...

Que s'est-il passé pour que l'on aboutisse à un tel échec ? La cause principale est sans doute à rechercher du côté des banques suisses et de l'Elysée. Tout commence lors du G20 de Cannes, le 4 novembre. Dans un discours très virulent contre les paradis fiscaux, le président de la République pointe les "défaillances" de onze pays dans la lutte contre la fraude fiscale et menace de les "mettre au ban de la communauté internationale." Dans la liste qu'il présente, on y trouve les pays habituels (Barbade, Panama, Vanuatu, etc) mais également le Liechtenstein et... la Suisse.

Passée inaperçue en France, la réaction des autorités helvétiques est violente. L'ambassadeur de France à Berne est convoqué pour s'entendre dire que la Suisse est "surprise et très mécontente". Micheline Calmy-Rey, présidente de la Confédération, déclare, le 11 novembre, à la télévision que "Nicolas Sarkozy a un problème avec nous". Elle ajoute qu'on "ne parle pas comme cela avec un pays ami".

Le 24 novembre, nouvel accroc : la ministre du Budget Valérie Pécresse annonce que la France ne signera pas d'accord avec la Suisse contre la fraude fiscale, sur la modèle de ceux conclus par Berne avec l'Allemagne et le Royaume-Uni. Ces accords Rubik, conçus par les banques suisses "nous conduiraient à transiger avec nos principes".

Fin de séquence, le 30 novembre : la Suisse achète le Gripen - l'avion que ses militaires trouvaient le moins performant, notamment en air-air - plutôt que le Rafale. Officiellement, pour des raisons de prix.

Photo : Micheline Calmy-Rey, présidente de la Confédération helvétique.

**Jeu**di 1 Décembre 2011

Jean-Dominique Merchet

Du plus récent au plus ancien | Du plus ancien au plus récent

**93.** Posté par **romania inedit** le 14/12/2011 15:38

Nicolas Sarkozy are o problema cu socialismul din Franta si vrea bani si din piatra seaca .  
<http://contact.romania-inedit.ro/>

**92.** Posté par **bspina** le 12/12/2011 23:46

C'est bien peu connaître la Suisse que de penser que ses militaires et dirigeants politiques auraient la satisfaction d'armer des Pilatus avec des couteaux suisses! La raison du choix est ailleurs... politique et non avionique ... personne en Helvétie ne doutait que le meilleur avion était le Rafale. Toutefois le Président Sarkozy et ses agissements à l'emporte-pièce sont passés par là. Auriez-vous perdu la mémoire ? Les suisses eux sont de véritables éléphants quand on dépasse la ligne rouge marqué du sceau du secret bancaire. La dernière intervention du Président vilipendait la Suisse et la plaçant en liste grise a été l'arrêt de mort de l'avion qui a montré dans la campagne de Libye qu'il était simplement le meilleur.

A cela une seule question, quand les gouvernements français, toutes couleurs politiques confondues, cesseront-ils de mordre la main de ceux qui leurs donnent à manger ?

**91.** Posté par **jeff** le 10/12/2011 03:01

@Posté par **jag** le 02/12/2011 18:30

"Les frontaliers: ben voyons, des travailleurs pas toujours considérés, ils en sont pourtant le cerveau et les bras, des entreprises qui ont traversé (et sont encore en train de le faire) la frontière et pourquoi? Paradis aussi pour les entreprises encore à nos dépend, la chose est encore artificielle comme au Luxembourg et à encore nos dépend. Que construit la Suisse dans le monde?"

On peut être chauvin, je le suis, mais là, faut pas pousser mémé dans les orties.

Jean-Dominique Merchet

Jean-Dominique Merchet



Jean-Dominique Merchet, journaliste à Marianne, je m'occupe des questions militaires depuis une vingtaine d'années. C'est une passion dans laquelle je suis tombé tout petit... Né en 1959, franc-comtois et versaillais, je suis un auditeur de l'Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN 49). J'ai créé ce blog en 2007.



A partir de 5,99 €

abonnez-vous

à Marianne

Numérique

S'ABONNER

News Marianne2.fr

Derniers articles

L'Inde choisit le Rafale (actualisé)  
31/01/2012

La justice va enquêter sur l'embuscade d'Uzbiné  
30/01/2012

La Royal Navy s'intéresse au Rafale (actualisé)  
29/01/2012

Un nouvel accord de défense va être conclu avec l'Afghanistan (actualisé)  
26/01/2012

Les frontaliers français sont bien contents de traverser la frontière, pour aller se faire plus de fric en Suisse.

Je ne crois pas qu'en France, un patron considère plus ses salariés, et niveau salaire, n'en parlons pas.

La Suisse, paradis à nos dépendants ????

Disons que c'est un pays, semble-t-il mieux géré. Il faut croire que leurs élus ne se prennent pas pour des seigneurs, et ne dilapident pas l'argent durement gagné par les travailleurs. Tenez, pas loin de chez moi, il y a une CAF, venez voir la tête du public.

Que produit la Suisse ????

Beaucoup de chose, ce pays a une industrie florissante et très réputée, qui exporte à gogo. Les usines de la vallée de l'Arve tournent avec des machines outils Suisses genre Tornos.....

A part ça, Saab y croit dur comme fer, depuis des mois à ce contrat.

Leur avion est parfait pour la Suisse. Moderne, peu coûteux, silencieux par rapport au Rafale....

La seule guerre que je vois se dessiner, dans nos vieux pays d'Europe, se joue dans les maternités. Et là pas besoin de Rafale, Gripen.....

François Hollande évoque une réduction des effectifs militaires

26/01/2012

Une femme au PGHM de Chamonix (actualisé)

26/01/2012

afghanistan **Afghanistan**

armée de l'air armée de terre Balard BPC

COS DGSE drone Elysée Gendarmerie

gendarmerie histoire Hotel de la Marine

libye **Libye** Livre Légion Marine marine

Mirage Mirage 2000 Niger nucléaire opex

otages RAF Rafale RPIMa Russie

**90.** Posté par **Loy** le 06/12/2011 09:50

Ceci dit... pour remplacer des F5... on aurait peut-être pu leur proposer des Alpha-Jets aux Suisses!

:o)

Mais bon, au vu de la date et des conditions pour avoir le budget... Les Suédois ils ne l'ont pas encore vendu leur avion Ikéa, au système d'armes/propulsion pur USA soumis à leurs conditions d'export. Enfin si les soucis de toujours de cet avion, les CDVE, lui permettent simplement de se battre :o)...

Il feraient mieux d'armer des Pilatus, ça achèverait cet épisode de franche guignolade en beauté!

**89.** Posté par **Laneige** le 05/12/2011 11:27

Sarkozy et Péresse ont parlé juste au mauvais moment, certes, mais le Rafale aurait été trop complexe, trop cher pour l'usage qui en aurait été fait. Le temps où les militaires suisses dictaient leurs besoins est révolu depuis longtemps, au bénéfice des gardiens de l'orthodoxie budgétaire. Ces derniers ont vu, par ailleurs, que les Suédois feraient travailler la société publique d'équipement militaire suisse Ruag (le "complexe militaro-industriel" local, en quelque sorte), qui bat de l'aile. Est-ce que Dassault a proposé la même contre-prestation? Une partie de la réponse au choix de Berne se trouve là.

**88.** Posté par **Thierry Bressol R/O** le 05/12/2011 11:06

Comme bcp d'autres ici, ce qui m'afflige, C qu'en Suisse comme ailleurs, il semble bien que le choix d'un avion de chasse s'effectue plus sur des critères politiques et commerciaux, que sur des données techniques et militaires (j'ai cru que c'était un équipement militaire, en effet.... ;-)) Je n'ai pas le sentiment que la Suisse ait fait le meilleur choix (même si je n'ai aucune sympathie pour Dassault, car je ne confond pas Serge et "ses équipages").

Et l'armée de l'Air des cousins suisses semble ne pas avoir été réellement consultée. Ceci semble prouver que le pays commence à adopter les modes de décision absurdes qui règnent dans l'UE.

Hum-hum.... Ils feraient bien de se réveiller, les Suisses!

A une époque où partout dans le monde "on s'équipe", l'Europe en effet se "dé-s'équipe" en la matière.

Qd on entend des bla-blateurs parler de "Munich" à propos du + récent épisode des relations bizarres d'Angie et du petit Nicolas, on ferait mieux de regarder ce qui se passe aujourd'hui!

<http://souvenirs-de-mer.blogdns.net/>

**87.** Posté par **chapps** le 04/12/2011 22:41

c'est un suisse de france qui vous écrit pour vous dire que vous delirez après les français qui vous aiment bien, quand même. cela étant pour donner des leçons, ont reste les champions sachant que la suisse profite bien du frics des Français dans nos banques alors un peu de retenu.....

**86.** Posté par **Royale** le 04/12/2011 19:22

"L'intransigeance" de Mme Péresse (simple perroquet elle-même très peu au fait de la problématique fiscale avec nos amis Suisse) est un faux-problème: les Suisses eux-mêmes ont indiqué à la France lors de ces discussions que c'est environ 80 milliards d'euros (nombre à rapprocher des 20 milliards par an de fraude fiscale) qui étaient déposés dans leurs banques par de

"riches" français.

Et c'est là que le gouvernement ne peut pas bouger: ces français sont de riches industriels, acteurs ou chanteurs connus copains de Nicolas....

**85.** Posté par **Andros** le 04/12/2011 19:18

C'est vrai que la Suisse s'est magnifiquement illustrée dans le combat anti nazi tout comme sa consœur Suedoise .

Il en est résulté des liens très solides entre ces deux pays.....

**84.** Posté par **r** le 03/12/2011 23:33

@Rowhider "Aujourd'hui Dassault ne vit pas du militaire, mais presque que du civil"

Oui ...mais non.

**LITTERA**  
Sténotypie

Rédaction de  
comptes rendus, synthèse  
en France et à l'étranger

En savoir plus... [www.littera.fr](http://www.littera.fr)

La partie militaire fait de la R&D financé par l'état (qui n'a pas vraiment le choix avec le chantage sur l'emploi et l'indépendance nationale dont Dassault sait si bien jouer). Puis elle est "acquise" grâce à une heureuse porosité par la partie civile (c'est fou ce que l'on peut parler à la machine à café: connaissances sur les matériaux, aérodynamique, électronique, logiciels embarqués...) ce qui lui permet de faire ses jolis falcons avec des couts de R&D se "limitant" à la conception de l'avion.

En tant que contribuable (ou bisounours?) je regrette simplement qu'une partie des bénéfices de la partie civile ne soit pas rétrocédé à l'état... un peu comme si on prenait enfin les commandes militaires pour ce qu'elles sont réellement: une avance sur bénéfice.

Dassault vit du militaire et non pas du civil... jusqu'à ce que les deux divergent (pas sur que la R&D des drones soit directement utilisable par la partie civile) ou qu'une disparaisse (là on sait tous laquelle :-). Mais bon avant que l'on arrive là il y aura eu plusieurs retrofit de Rafale et de Mirage...

### 83. Posté par **l'ancien cuirassier** le 03/12/2011 15:14

Notre cher (dans tous les sens du terme) président ne peut il pas se taire quelques minutes...

Remarque: A l'écouter, le Rafale, il l'a déjà vendu plusieurs fois...

### 82. Posté par **Thierry Bressol R/O** le 03/12/2011 14:34

Excellente et amusante idée de nous afficher Micheline Calmy Rey, la Présidente!

En son pays il lui est reproché de n'être pas bien "BCBG" et de s'habiller comme l'as de pique (ai-je lu un soir sur un journal suisse)

ce que personne n'oserait nulle part dire de la Chancelière du pays voisin...

Rêvons un peu entre français, avec envie, d'un système comme en Suisse pour désigner le chef de l'Etat:

Pas de personnalisation à outrance, mandat de UN AN non renouvelable successivement. Mode de désignation astucieux et simple, écartant tous les joueurs de pipeau à la mode en France.

Micheline Calmy Rey fut la première femme Présidente de la Confédération en 2007, elle vient de récidiver cette année, dans la discrétion et l'efficacité.

On est fort loin des horreurs de notre élection pestilentielle et dictatoriale de fait, puisque tout est organisé de fait pour éviter le changement.

<http://souvenirs-de-mer.blogdns.net/>

### 81. Posté par **David** le 03/12/2011 13:38

Jamais d'autocritique de la part de la France, c'est toujours tellement plus facile de taper sur son "petit" voisin. Que de clichés éculés sur le secret bancaire et sur la politique fiscale de la Suisse. Pour ceux que cela intéresseraient, la part du secteur bancaire dans le PIB de la Suisse ne dépasse pas les 10%, le tissu économique est très varié et c'est bien cela qui fait la richesse du pays. Si la Suisse s'en sort si bien aujourd'hui, c'est parce qu'elle mène une politique de dépense publique économe et maîtrisée. L'achat des Gripen en est l'illustration, le gouvernement ne dépense pas l'argent qu'il n'a pas.

La France est aujourd'hui dans une mauvaise situation économique parce qu'elle n'a pas su maîtriser ses dépenses publiques, parce ce qu'elle n'a pas su retenir ses entreprises, parce qu'elle vit au-dessus des ses moyens.

Au passage la Suisse participe largement au soutien de la zone euro par l'intermédiaire de sa banque nationale (BNS) au travers de ses contributions au FMI mais aussi en achetant de la devise européenne en quantité massive.

Alors messieurs, un peu de retenue dans les commentaires démagogiques, et un peu plus d'arguments étayés sur des faits...

### 80. Posté par **cincinatus** le 03/12/2011 11:49

Une fois de plus, l'arrogance nous a conduit à perdre une belle occasion de se taire...

Ceux qui nous gouvernent, en dépit de leurs coûteuses "ballades" de par le monde, ont-ils vraiment appris ce qu'est la négociation internationale (pas le fait de s'asseoir autour d'une table et d'imposer ses vues en considérant que l'on détient LA vérité, cela, c'est simple, mais aussi et surtout de bien posséder la culture de son interlocuteur) ?

Apparemment non, quelle que soit la tendance politique, et c'est fort inquiétant pour la suite.

Avoir fréquenté la rue Saint Guillaume et la rue de Lille ne mettent décidément pas à l'abri du manque d'intelligence de situation.

### 79. Posté par **Frederic** le 03/12/2011 10:41 (depuis mobile)

Je crois qu'il faut se rendre à l'évidence, le rafale est pour l'instant beaucoup trop cher pour être vendu. Si je dirigeais Dassault, j'aurais continué à proposer à la vente le Mirage 2000. Cet avion est certainement plus performant que le Rafale, mais le prix de vente correspondrait nettement plus au budget des clients.

Mais comme la vente de 200 Rafales à l'état français est déjà assurée, je n'ai pas vraiment l'impression que Dassault veuille faire l'effort de diversifier son offre: l'argent rentre déjà sans effort...

### 78. Posté par **Christophe** le 03/12/2011 04:41

Le gouvernement Suisse a décidé d'acquiescer à l'avion le moins cher.

De fait l'évaluation d'ARMASUISSE a placé le Gripen en dernière place de ses évaluations techniques (même inférieur dans plusieurs catégories à leur référence qui semble être le F18).

C'est un choix... qui néanmoins pose la question... pourquoi faire une évaluation technique poussée en 2 temps si le critère est le prix ?

Si les Suisses avaient pris une décision anti-Français ils auraient acheté l'Eurofighter (inférieur au

Rafale mais supérieur au Gripen toujours selon ARMASUISSE) ... donc ma modeste conclusion est que le prix a été l'élément déterminant puisque les paramètres techniques ont été ignorés.

77. Posté par [Eric38](#) le 03/12/2011 02:31

"La querelle des paradis fiscaux a provoqué une vive tension entre Paris et Berne."

Paradis fiscaux: pas simple de lutter contre (pourtant nécessaire si l'on veut l'indispensable régulation financière mondiale).

Et pour cause..!

Parmi les acteurs majeurs des paradis fiscaux on trouve la City de Londres s'appuyant sur les poussières d'empire coloniale du Royaume-Uni. Mais aussi Wall Street, avec des statuts aussi très particuliers que peu connus de certains états US...ainsi que des pays asiatiques très puissants, par leurs tailles cannibalisantes (Chine) ou par leurs puissances financières tout aussi cannibalisantes (Hong-kong, Singapour...).

NB: notez bien que j'ai parlé de la City de Londres et de Wall Street, et non des citoyens des USA ou du Royaume-Uni. En effet, cela fait maintenant quelques décennies que ni Wall Street ni la City de Londres ne défendent plus l'intérêt de leurs concitoyens, mais les intérêts privés de quelques uns. C'est particulièrement flagrant aux USA pour une raison technique très précise: La réglementation concernant le mode de financement privés des grands partis politiques (Démocrate, Républicain) et des campagnes électorales des parlementaires US.

Aujourd'hui, les principaux partis politiques US, les parlementaires US quelques soient leurs tendances, et, campagne électorale oblige en vue des présidentielles de nov 2012, les multiples ectoplasmes de candidats républicains\*, ne défendent pas l'intérêt général, ou au moins de leurs électeurs respectifs, mais les intérêts privés de ceux qui les financent!

C'est valable au niveau de la politique intérieure US, où Wall Street, Banques, groupes financiers, compagnies d'assurances santé, entreprises, industries, groupements divers et variés influencent de manière déterminante sur les prises de positions des parlementaires US car ILS LES FINANCENT! (et dans ce système celui qui paye commande).

Mais, c'est aussi valable au niveau de la politique extérieure US: Après son élection en 2008, le nouveau président Barack Obama, POTUS donc, prononce son mémorable discours du Caire et est en gros favorable à la reconnaissance d'un Etat Palestinien. Or, coup de tonnerre, au printemps 2011 il change brutalement d'avis.

Pourquoi me direz-vous? Tout simplement le mode de financement des partis politiques et des campagnes électorales aux US: Les puissants lobbies pro-israélien US ont prévenu le chef du parti démocrate, ainsi que les parlementaires démocrates, que si POTUS soutenait la reconnaissance de l'Etat Palestinien en septembre 2011 à l'ONU, ils leur coupaient les financements...et donc Barack Obama a été obligé de changer de point de vue\*\*....

N'en déplaisent aux conspirationnistes, il n'y a pas de complot de "Wal-street" ou des lobby pro-israélien contre les citoyens US, il y a simplement une volonté et une stratégie d'influence (c'est pas forcément très moral mais la nature humaine étant ce qu'elle est...), et surtout une possibilité de le faire (beaucoup d'argent disponible et un mode de financement de la vie politique US qui l'autorise).

Tout cela pour dire qu'à mon modeste avis, face aux paradis fiscaux, et face aux formidables puissances financières et monétaires qui "grenouillent" (participer à des intrigues...) sur notre planète mondialisée, l'intérêt de la France c'est d'appartenir à une zone Euro, puissance monétaire et économique, capables par sa taille de vraiment défendre les intérêts de ses citoyens face à la mondialisation, ayant coûté ce qu'il faut pour objectif principal le retour au plein emploi au sein de la zone Euro.

Quant à ceux qui, au sein de l'U.E. ou en France, critiquent le volontarisme franco-allemand, qu'ils en fassent autant (= qu'ils empruntent en leurs noms, cad de leurs citoyens, pour prêter aux autres...), ou qu'ils fassent de vraies propositions à la hauteur de la crise que nous traversons, et surtout au-delà de l'éternelle politique politicienne.

\*allez faire un tour sur les sites internet des candidats républicains pour 2012, c'est édifiant. Et en grattant un peu, à commencer par leurs bandeaux publicitaires, on arrive à voir qui les financent selon leurs prises de position pour ceci ou cela ( :- ), LOL! ).


\*\* A ce sujet, je me permets de livrer ma modeste analyse: pour ceux qui s'intéressent à l'actu politique US, il a régulièrement été reproché à POTUS depuis son élection en 2008 d'avoir été indécis, d'avoir du mal à prendre une décision, tralala. J'ai surtout le sentiment que Barack Obama étant doté d'un vrai cerveau, et donc capable d'une réflexion intellectuelle autonome (je sais, cela peut surprendre quand on le compare à ses prédécesseurs...), est conscient de la prison dorée dans laquelle il se trouve et où il doit obéir aux différents lobbies qui dirigent vraiment les USA, et donc cherche à temporiser. Cela dit, je ne suis pas un béa-naïf admiratif d'Obama, tout simplement car il est président des Etats-Unis, et défend à ce titre les intérêts des USA, et pas de la République française.

Voir la guerre monétaire en cours de la zone dollar (et son larbin la City de Londres) contre la zone Euro pour rester la seule monnaie de référence. Voir aussi l'inquiétude de la Chine et des places financières asiatiques face à une zone Euro qui pourraient prendre des mesures de barrières commerciales (liées aux droits sociaux, au respect de l'environnement...) Ce qui implique de faire exploser la zone Euro: diviser (la zone Euro en la faisant éclater) pour mieux régner, c'est vieux comme le monde: bienvenue, à la veille de mai 2012, dans le vrai monde... (j'ose espérer que l'ensemble des candidats à la présidentielle en sont bien conscients et qu'ils ne se disent pas: "l'important c'est d'arriver au pouvoir, après nous verrons bien", car là est bien le drame de notre pays, la République française (et de beaucoup de démocraties en général), d'avoir des gens qui se préoccupent avant tout d'arriver au pouvoir... sans avoir une vue générale de la situation du pays et de ce qu'il convient de mettre en oeuvre pour régler ses problèmes, au-delà de promettre tout un tas de truc sympas et in fine de vivre à crédit.

Ne, nous citoyens de la République française, nous faisons pas b... heu... avoir, par un repli nationaliste (ou sottement anti allemand...hein martine ou marine...) aussi inefficace qu'idéaliste. Un pays comme la Chine, par sa taille et sa puissance financière, mais aussi par son caractère autoritaire, a les reins assez solides pour boycotter une France sortie de l'Euro, voire de l'U.E. et

attendre tranquillement qu'elle fasse faillite pour mieux l'asservir.

Mes propos vous font peur?, c'est il me semble la réalité des relations internationales qui sont, au delà des sourires, des beaux tailleurs et des beaux costumes cravates, et des manières policées, particulièrement brutales. (si l'on refuse cela, il ne faut pas faire de politique: la "cool attitude", l'incapacité à voir les choses telles qu'elles sont "en vrai", depuis 30 ans, nous a juste conduit dans le cercle vicieux des déficits, première étape de la perte de souveraineté).

**76.** Posté par **paulr** le 02/12/2011 22:48  (depuis mobile)

C est un missile tiré sur monsieur Sarkozy directement. Car le ministre qui à choisi est udc. Votre président à fait une boulette de débutant.... N.b. les pilotes voulaient le rafale.....

**75.** Posté par **Philippe3** le 02/12/2011 21:41

Décidément, les nombreux blogeurs de ce site me font doucement rire....leur méconnaissance complète de la politique suisse est risible....depuis 3 ans tous le monde en suisse est au courant que le rafale est inutile, trop cher, mais le plus performant. Bien sur qu'objectivement le chef des armées suisses est arrivé à la même conclusion que tous le monde...le rafale est plus performant (après avoir gaspillé 50 millions en essais...). Mais heureusement notre gouvernement n'est pas au main d'un seule président ...nos 7 conseillers fédéraux on imposé une solution pragmatique...ce qui est bon pour la Suède doit bien être aussi bon pour le Suisse...surtout en situation de budget limité.

Nous ne subventionnons pas nous, à perte notre propre industrie aéronautique, sur le dos de nos citoyens avec des impôts déraisonnables. Nos fonctionnaire sont payer pour être raisonable et prévoir...pas pour faire du bling-bling a 32 heures par semaines....ou la grève..ou roupiller sous la coupole...

A certain Philippe...A bon la France est un exemple d'humanité ?...Qu'est-ce qui est le plus discutable....les pratiques fiscales suisses (parfaitement légales) ou les ventes d'armes françaises parfaitement légales aussi... (numero 4 mondial...je vous laisse imaginer les sommes qui rentre en France...) qui sont, c'est bien connu faite en toute humanité et avec une étiques bien connue...

**74.** Posté par **ben voyons** le 02/12/2011 20:44

La Suisse aurait eut largement le moyens de s'offrir le Rafale. Mais après les propos diffamatoires de Monsieur Sarkozy... La Suisse a toujours fait le bon choix : Ne pas adhérer à l'UE, ne pas abandonner le secret bancaire, arrêter Mr Kadhafi et ne pas acheter le rafale. C'est sur que avec ça, elle aurait renforcé son statut de meilleur armée du monde. Quand les suisses iront à l'isoloir, jamais il ne voterons le Rafale.

1 [2](#) [3](#) [4](#) [5](#)

**Nouveau commentaire :**

 [Twitter](#)

**Nom \* :**

**Adresse email (non publiée) \* :**

**Site web :**

http://

**Commentaire \* :**

**Me notifier l'arrivée de nouveaux commentaires**