

**Hervé-Élie Bokobza**

d je disais qu'il faut se méfier de ce genre de pseudo-rabbins, qui se prennent pour des prophètes et médiateurs, alors qu'ils sont des propagandistes de la haine ! Sans rentrer ici dans la question morale, est vraiment pas nécessaire, tant les propos parlent d'eux même, leur discours est une honte à l'égard, à la sagesse. C'est un fatras de bêtises, comme j'ai rarement entendu ! Je me demande aussi, après plus de 25 années d'études juives intensives, quel est leur intérêt de piétiner à ce point les valeurs du judaïsme et la richesse de son enseignement ?

**LES JUIFS ATTENDENT MASHIAH DAJJAL POUR GAGNER.AVI**www.youtube.com

aime · Commenter · Partager · 25 décembre, 13:44 ·

.1 personnes aiment ça.

! partages

Afficher les commentaires précédents

50 sur 116

Yacine Si Moussa Et au passage à l'heure d'été et d'hiver, c'est toi aussi qui t'en charges? :-)
26 décembre, 01:14 · J'aime

Yacine Si Moussa Je suis plongé (ou plutôt j'essaie de l'être) dans le Caïn et Abel de André Néher qui est plutôt ardu (d'autant que je note au passage toute l'étymologie que je m'approprie à commenter:contester :-)) et en plus, il faut que règle vos pendules... spa humain... :-)
26 décembre, 01:17 · J'aime

Hervé-Élie Bokobza je veux juste pas qu'on m'impose d'accorder ma montre avec certains autres qui pourtant se revendiquent des mêmes sources !
26 décembre, 01:19 · J'aime

Angélique Desprez Personne ne t'impose rien, tu es libre de juger ta démarche pertinente et moi de la juger contre-productive. Après, on va pas en faire une pendule à 13 coups. :-)
26 décembre, 01:28 · J'aime · 1

Hervé-Élie Bokobza non mais dans le principe je suis d'accord avec toi bien sûr !
26 décembre, 01:28 · J'aime

Yacine Si Moussa Hervé-Élie, je partage parce que je crois comprendre. Utiliser les ingrédients avec lesquels je peux faire un bon couscous, pour en faire une M***E infâme voire un poison... Insupportable! :-)
26 décembre, 01:30 · J'aime · 1

Yacine Si Moussa Ce "non mais dans le principe je suis d'accord avec toi" me plonge dans un abîme de perplexité. J'en cherche encore le sens. Ne serait-ce pas un peu retors? Hum? :-)
26 décembre, 01:32 · J'aime · 1

Hervé-Élie Bokobza Ben qu'est-ce qui te rend si perplexe? Je pense que dans le principe Angélique a raison, mais que parfois on doit pouvoir faire des exceptions, après avoir pris acte que j'ai avec ce gourou 90 amis en commun, je me dois de me distancer clai...

[Afficher la suite](#)

26 décembre, 13:14 · J'aime

Yacine Si Moussa :-)) Je n'arrivais pas à comprendre à quoi tu disais "non" et avec quel principe tu étais d'accord. Sans doute un simple problème de ponctuation. :-))
26 décembre, 13:30 · J'aime

Angélique Desprez Ben moi je trouve que ta photo de profil à elle seule te distingue de ce rabbin, si tu avais ce type de discours tu aurais la barbe le chapeau etc...c'est justement à ça que ça sert ces codes-là, à être identifié. Donc encore une fois tu fais ce que bon te semble, mais je n'achète pas ta justification.
26 décembre, 14:22 · J'aime

Hélène Massé Bonjour Hervé-Élie, tu as écrit "...maintenant qu'Israël, à tort ou à raison, s'est retiré de ce territoire, il lui appartient de trouver une solution pacifique à ce conflit..." Je ne m'y connais pas beaucoup en judaïsme et je n'appartiens à aucun courant religieux ou idéologique, je suis simplement "moi" et ça me



Juliana Blum aime le statut de Shlomi Mizrahi.



Juliana Blum aime le statut de Rafael Bluvol.



Rika Chaval aime le statut de Shalom Tsanani.



Rika Chaval a commenté son propre lien : « These guys are just beyond wor... »



Hervé-Élie Bokobza a commenté son propre statut : « Je peux pas être ton percepteu... »



Kamal Hachkar a commenté le lien de David Nahmias : « Mon ami Simon Lévy me manque t... »



Kamal Hachkar aime le lien de David Nahmias.



Juliana Blum a commenté le lien de Débora Katz sur le mur de Juliana Blum : « Eu vou no show do david guetta... »



Ahmad Hussein Abuznaid



Butet Isabelle



Julia Hüttl



Kamal Hachkar



Khitouche Aziz



Moch Inès



Mouloud Aouaz



Paul Doukhan



Richard Preschel



Rika Chaval



Samuel Thomas



Sara Horchani



Yannick Hoppe

PLUS D'A MIS EN LIGNE (2)



Hervé-Élie Bokobza

Recherche

suffit. Ni juive, ni "non-juive" car je ne me définis pas par la négation. Il me semble que depuis que le monde est monde, la paix n'a toujours été qu'une trêve entre deux guerres. Pour Israël, comment faire la paix avec ceux qui en appellent à sa destruction? Personnellement, je n'ai pas compris le message du rav Dynovisz comme un appel à la haine. J'ai plutôt compris que la "solution" à ce conflit dépassait notre entendement car à la fin de son discours, il parle de paix qui ne sera possible qu'à l'ère messianique (de toute évidence une ère qui n'appartient pas à celle que nous vivons) En ce qui concerne le Mal (Amalek) , ce que j'ai compris est que nous ne pouvions pas l'identifier de manière claire et précise à quelque peuple que ce soit, Le Bien et le Mal étant intimement lié. Quand aux références, pour avoir écouté plusieurs de ces cours, à mon humble avis, il en donne. Ce rav appelle à la légitime défense et en aucun cas à la haine de qui que ce soit. Bien au contraire. Pour conclure, je dirais que les mots sont source de malentendus et que nous pouvons contester une pensée sans attaquer la "personne" , auquel cas il s'agit de lachon hara, si j'ai bien compris cette leçon. « Le processus de paix ressemble à une nuit de noces dans un champ de mines. »
Shimon Peres Cordialement
26 décembre, 14:40 · J'aime

Hélène Massé <http://www.europe-israel.org/2011/12/adolf-hitler-nomme-ministre-palestinien-de-l'education/> à titre d'information
26 décembre, 14:48 · J'aime

Hervé-élie Bokobza bon ben là on va pas tomber d'accord Angélique enfin, il était temps ! Tout le monde sait ici l'intérêt que je porte pour le Judaïsme et la halakha, du coup entendre un pseudo rabbin avec la caquette et tous le bazar déblatérer un tel disco...
[Afficher la suite](#)
26 décembre, 19:05 · J'aime

Yacine Si Moussa J'adhère... Toujours cette vieille histoire de l'habit et du moine.
26 décembre, 19:12 · J'aime

Hervé-élie Bokobza Bonjour Hélène je vais essayer de vous répondre brièvement, surtout du fait que j'apprécie votre approche. avant de parler du cas Dynowicz j'aimerais dire ceci, sans rentrer dans les apparences parfois trompeuses, il se trouve que j'ai fait...
[Afficher la suite](#)
26 décembre, 20:08 · J'aime · 2

Hélène Massé Bonjour Hervé-Élie, Merci beaucoup pour ta réponse. Bien sûr que je comprends ta démarche et la grande prudence, l'humilité, à laquelle tu nous invites. Je n'ai aucunement la prétention d'évaluer qui que ce soit, je voulais simplement app...
[Afficher la suite](#)
26 décembre, 21:23 · J'aime

Angélique Desprez Me voici en sous-nombre de par le renfort de Yacine the evil twin...bisous à tous les deux :-)
26 décembre, 21:24 · J'aime · 1

Yacine Si Moussa ;-) On s'abstiendra à l'heure de la vaisselle et tu seras la grande gagnante. Veinarde!
26 décembre, 21:25 · J'aime

Yacine Si Moussa Mais je pense Angélique que tu viens de nous trouver un merveilleux nom de scène. Hervé-élie, il ne nous reste plus qu'à monter le spectacle. :-)
26 décembre, 21:54 · J'aime · 1

Angélique Desprez Pas la peine, contentez-vous d'être vous-mêmes...:-)
26 décembre, 22:02 · J'aime · 1

Glaeken Trismegistus Je pensais qu'Hervé élie surinterprétait, amalgamait avec des dérapages de "rabins" extremists. jusqu'à ce que j'écoute la totalité du cours, et pas seulement le post scriptum très court qu'Hervé a posté ci-dessus. Je me demande si tou...
[Afficher la suite](#)
jeudi, à 16:48 · J'aime · 1

Hervé-élie Bokobza Pour une fois qu'on risque de pas tarder à tomber d'accord ! Ça se fête non ? Disons qu'on se fêteras une fois l'antéchrist arrivé, ça sera plus marrant ! ;)
jeudi, à 19:14 · J'aime

Christophe F. Ennajoui Hervé-élie : j'ai décidé de m'intéresser sérieusement au judaïsme. J'ai déjà une certaine Culture en la matière sinon je n'aurais pas pu y trouver un intérêt mais je ne suis pas un grand comme toi. Dis-moi, par quoi dois-je recommencer ? ...
[Afficher la suite](#)
jeudi, à 19:36 · J'aime

Hervé-élie Bokobza félicitations pour votre intérêt

Herve-élie Bokobza écoute je prends conseil avec mon kilomètre et je reviens vers toi ! lol bon là il est tard on en reparle !
Hier, à 02:27 · J'aime · 1

Glaeken Trismegistus Christophe, inutile de te ruiner. Sefarim.com offre une traduction en dyptique avec l'hébreu, avec le commentaire de référence : Rachi. Commence par là, tu ne t'ennuiera pas.
Hier, à 06:12 · J'aime · 1

Thibaut Tekla L'antisémite qui a donné son titre à cette vidéo ne vaut pas mieux que ce rabbin....
Hier, à 07:02 · J'aime · 1

Glaeken Trismegistus Rassure toi Hervé, je suis quand même en désaccord sur plusieurs points de ton analyse. Je pense que quand tu imputes à ce rav l'ignorance de Berachot 28, a, c'est à dire l'inapplicabilité du commandement contre Amalek, tu fais fausse route. Même moi je suis au courant depuis longtemps, c'est dire ! c'est la première chose que j'avais vérifié quand j'ai acheté le sefer ha'hinouh traduit par Robert Samuel.

Il est inconcevable que [Rav Haim Dynovisz](#) ne connaisse pas cette halakhah. Bien sûr qu'il la connaît, comme tout talmid digne de ce nom. Et c'est justement là le problème ici. Par quel mécanisme mystérieux un rav dont le métier est d'enseigner la halakhah contourne-t-il sa raison d'être ? Ses élèves débutants, et surtout les internautes visionnant son cours, eux, ne sont pas réputés forcément la connaître. Est-ce que c'est si évident pour lui qu'il oublie de faire le rappel ? ne songe-t-il pas à son public youtube ?

Ce sont de vraies questions, peut-être le rav en parle dans d'autres cours ? peut-être que son école a-t-elle inventé une habile parade sophistique. A ce point de la discussion, cessons les conjectures et posons lui indirectement la question.

Hier, à 07:03 · J'aime

Glaeken Trismegistus N'empêche qu'une conséquence pratique de la vidéo est que le musulman qui la poste signifie à ses coreligionnaires qu'Israël n'a pas l'intention de conquérir Gaza avant la fin des temps, ce qui est assez savoureux quelque part, non ?

Voilà qui doit déconcerter les propagandistes du "génocide palestinien" dont ils accusent faussement Israël.

Tu verras, ils sont capables pour se sortir de cette contradiction de prétendre que Rav Dynovisz pratique la taqiyah dans cette vidéo, joue les colombes pour endormir les Palestiniens, quand il dit que seul Machiah est capable de "finir le travail". ;-)

Je te signale quand même, Hervé, que dans la vidéo que tu as postée ci dessus, "finir le travail" signifie dans la bouche du rav exactement : déloger les chefs du Hamas de leur cachette souterraine afin qu'ils déposent les armes pour de bon. Réécoute si tu as un doute. Je dis ça parce que j'ai eu l'impression en te lisant que tu insinuait que "finir le travail" était un euphémisme de "solution finale à la question palestinienne", c'est à dire l'anéantissement de la population civile de Gaza par Tsahal.

Merci de lever le doute.

Hier, à 07:27 · J'aime

Michel Levy J'avais essayé de démontrer en 2008, les absurdités du discours de Rav Dynovisz, dans un article sur Mivy, il prétendait, si je l'avais bien compris, que l'esprit "Sar" des philistins planait sur leur territoire, et contaminait ceux qui y h...

[Afficher la suite](#)

Les philistins aujourd'hui (cadre)

www.mivy.ovh.org

Hier, à 11:08 · J'aime · 2 · [Supprimer l'aperçu](#)

Hervé-élie Bokobza je vais lire ça dès que possible merci !
Hier, à 11:35 · J'aime

Glaeken Trismegistus Merci beaucoup, Michel, je comprends mieux. Votre contre-argumentaire est très pertinent. Rav Dynovisz y a-t-il répondu ?
Hier, à 14:57 · J'aime

Michel Levy Hélas non, je lui ai pourtant envoyé personnellement !
Hier, à 16:03 · J'aime

Glaeken Trismegistus Les interprétations de Dévarim 25: 19, le commandement d'effacer Amalek sont riches. Nahmanides, Maimonides, Rabbi Abraham Sachatchover ...

Mais une chose me frappe, aucun sage de la Torah ne semble avancer l'argument qu'il n'y a pas vraiment...

[Afficher la suite](#)

Michel Levy Dans les synagogues, les rabbins systématiquement disent qu'Amalek est caché au fond de nous, et que le combat est d'abord intérieur contre le mal qui nous habite. Beaucoup plus rarement ils font allusion à celui qui a annoncé son intention de nous détruire. Je n'ai jamais entendu aucun rabbin déclarer que les Palestiniens seraient des descendants d'Amalek.

Hier, à 16:08 · J'aime · 1

ré-élie Bokobza J'ai une tonne de choses à dire sur vos échanges, je vais je trouve le temps tout à l'heure de réagir, sinon Michel il ne t'a pas ppé ce que j'ai mentionné plus haut du Rav Kook sur le sujet, qui lui était un rudit sans aucune comparaison avec ces "pseudo-rabbins" de bistro !

colle le texte :

son chapitre sur l'amour l'immense Rav Kook (1865-1936), qui lui au moins e réellement le détour, écrit (en rapport avec l'amour des nations y compris pport avec le peuple des amalécites): ""... Nous devons savoir, de façon ine, que tout signe de haine et de méchanceté, encore visible dans de reux peuples, ne renvoie qu'à la part négative qui anime l'être humain, mais ut nous faire oublier la dimension réellement positive de l'homme. Aussi, ons à l'esprit que le point dont dérivent la vie, la lumière et la sainteté ne rte jamais de l'image divine dont jouit, par grâce, toute l'humanité. Ce don a ait à tous les peuples. Ce noyau saint conduira finalement à l'élévation de mble de la création.

onne parmi les nations du monde ne doit, par conséquent, être exclu, pas à le peuple des Amalécites. En effet : alors que la Torah recommande àcer leur mémoire « du des- sous des cieux » (Ex 17, 14), en se purifiant, ec lui-même peut s'élever jusqu'à parvenir à la racine même du bien, laquelle uuve au des- sus des cieux, et donc être intégré à son tour à l'amour àme..."

it Hareyia, l'amour, paragraphe 5). (Dans mon livre l'Autre l'image de nger dans le judaïsme j'ai traduit l'intégralité du chapitre).

ons à cela, ou plutôt ré-ajoutons le texte du Sefer Ha hinoukh (œuvres ques des sages des Richonim) que j'ai cité aussi plus haut :

fer Ha'hinoukh (Livre des six cent treize commandements, 425), cherche à rendre — au sujet des sept nations — pour quel but Dieu a-t-il créé ines nations qui soient si mauvaises au point de devoir finalement les ire ? Aucun peuple, nous dit le Sefer Ha'hinoukh, n'est a priori voué au mal r sa nature, chaque individu peut décider de devenir bon ou mauvais de sa e initiative. Dieu ne saurait imposer à l'être humain l'un ou l'autre chemin. les sept nations dont parle la Torah, se sont volontairement corrompues ; e les disposait au mal plus que les autres peuples. Plus encore, ajoute le Ha'hinoukh, il est évident que ces peuples-là étaient meilleurs à certaines ues, et c'est pour ces temps-là qu'ils ont mérité d'être créés. Même au sujet malécites, le Sefer Hahinoukh ira jusqu'à dire que même si ce peuple n'avait it qu'un seul homme digne, il valait la peine d'être créé. Comme il a été dit à os d'Antonin dans le Talmud (Avoda Zara 10, b) , considéré comme un Sage : grande dignité, alors même qu'il était descendant des Amalécites, qu'il t part au monde qui vient. Bien que le verset affirme : et rien ne survivra de son d'Esau (Obadia 1, 18), le Talmud explique, que cela ne concernera que scendants d'Esau qui adoptent la même conduite. Le Méiri déduira ainsi de ssage du Talmud que les justes parmi les nations, ont part au monde qui

à mon avis ce genre de discours qui doit bien davantage être véhiculé dans ours de Torah, que des discours de haine enclin à des élucubrations istiques qui ne repose sur aucun fondement halakhique mais j'y reviendrais

ère chose, si on veut réellement aller vers les cabalistes citons ce texte de iim Vital :

ri les comportements les plus néfastes et les plus blâmables, qui entravent chement de l'homme à Dieu, nous trouvons l'orgueil, la colère, la rigidité, la sse, la haine, la jalousie, toutes formes de jouissances, la convoitise, le oir, l'honneur, et la prétention. Toute attitude contraire est signe de la plus e humilité.

me ne doit jamais se mettre en colère ou se montrer trop rigide, pas même les membres de sa propre famille. Il vaut mieux être humilié plutôt que ilier à son tour. Se réjouir même devant les épreuves. AIMER TOUS LES MES JUIF OU NON, et n'avoir de jalousie pour rien au monde, dénigrer les sses, et se contenter de pain et de sel, ne rien convoiter des futilités de ce le, fuir les honneurs qui mènent l'homme à la tombe, ne montrer rien de sa aux autres, pour ne pas se perdre."

iim Vital (1543-1620) - (Shaarei Kedousha I, 5)

à 16:33 · J'aime

Glaeken Trismegistus <http://jewishschool.com/2006/02/22/10080/clintons-rabbi-declares-islamists-amalek/>

Hier, à 17:57 · J'aime

Hervé-élie Bokobza Bon ben je ne lis pas l'anglais mais que ce soit tous rabbinic counel de la terre, prétendre que les islamistes des descendants d'Amalec relève d'une supercherie manifeste, à croire pour faire de l'humour, mais j'y reviendrais qu'ils ont tous oublié Berachot 28, a ! Lol

Hier, à 18:20 · [J'aime](#)

Glaeken Trismegistus Curieusement, vérification faite dans mon sefer ha'hinoukh, la mitzva 558 d'effacer Amalek homme femme et enfant n'est pas déclarée obsolète ni inapplicable. C'était aussi le cas dans l'édition du 13^e siècle (mitzvah 604 selon Shmuly Yankl...

[Afficher la suite](#)

Hier, à 19:03 · [J'aime](#)

Hervé-élie Bokobza Glaeken je suis justement en train de te répondre et là j'écris sur ce sujet même, si le hasard n'existait pas il faudrait l'inventer alors patience tu vas avoir une réponse à ta question ! J'arrive !

Hier, à 19:06 · [J'aime](#)

Glaeken Trismegistus Je crois avoir trouvé pourquoi il n'est pas aboli dans certaines sources. Dans le guide des égarés, Maimonides argumente que le commandement d'effacer Amalek n'est pas fondé sur la haine, mais sur l'obligation d'effacer les comportements ...

[Afficher la suite](#)

Hier, à 19:21 · [J'aime](#)

Hervé-élie Bokobza Donc comme convenu je vais tenter de donner mon avis le plus distinctement possible !

Glaeken : À mon avis ce pseudo Rabbi, n'en est pas à son premier coup d'essai, je ne le soupçonne pas d'ignorance à ce point. [même si pour moi et ça je te l'ai déjà dit, tu as parfois du mal à distinguer un vrai talmid hakham (homme de Torah), versé dans les textes] d'un simple ignare qui se prends pour un érudit ! (je ne dis pas ça uniquement sur nos échanges ici mais pour en avoir déjà touché un mot à une autre occasion avec toi)].

Ici mon ami, je suis convaincu que ce cher Rabbi du Far West connaît ce passage en Berachot 28, a, au sujet de Sénachérib, ce serait trop gros, mais à mon avis tout ceci ne fait qu'aggraver son cas ! Je vais essayer de m'expliquer le plus distinctement possible, ce qui manque à Dynowics relève davantage d'une question de contenant que de contenu, il lui manque tout simplement la méthode et l'approche de la compréhension des textes, un homme peut avoir étudié 70 ans, disait le Gaon de Vilna, avoir intégré tous les textes, et n'être qu'un ignorant ! On peut rapprocher cette sentence de cette autre passage du Talmud, (toujours en Berachot, ça évitera que j'aie chercher un autre traité de ma bibliothèque), où il est dit : "Qui a lu la Torah étudié la Mishna (et le Talmud) mais qui n'a pas servi les sages [sous entendu qu'il n'a pas servi un Maître, pour en saisir la méthode] n'est rien d'autre qu'un ignorant" (47, b).

Ainsi nous constatons que dans son discours il va s'employer de concepts cabalistiques, qu'il va tirer par les cheveux, pour les faire coïncider avec ses théories préalablement établies, qu'il va user de guématria pour parvenir à ses élucubrations abracadabrantiques, et tout ça en érigeant son propos délirant sur le même piédestal que les bases mêmes qui fondent la halakha !! Sachant que c'est justement pour cette raison que les Rabbins ont affirmé qu'on ne peut déduire une loi de la Aggada (Talmud de Jérusalem Haguiga 1, 8).

C'est ici que se joue le danger de ce genre de discours, tandis que pour les gens qui assistent à ses cours plus c'est impressionnant plus ça passe, pour la Halakha, c'est l'inverse, plus s'est fondé sur des bases avant tout cohérentes et rationnelles, et moins ça emprunte un chemin mystique, plus c'est pensable et crédible. La Torah n'est en effet pas dans les cieux (Cf. Talmud Baba Metsya 59, a) et doit être comprise avec les facultés mentales, tout le monde sait le danger d'ériger en dogme les guématriot et autres élucubrations cabalistiques, lesquelles ont favorisé les faux messies de l'histoire juive, ce n'est pas ici la place de refaire l'histoire.

Aussi ce qui m'importe ici c'est de comprendre ce texte en Berachot 28, a, qui érige en principe halakhique que toutes les lois concernant le rejet de certains peuples sont rendus caduques depuis que Sénachérib a mêlé les nations ! À mon avis il y a dans cette sentence bien plus qu'une simple disposition de principe ! Il est question ici de tout ce qui fonde la halakha et le judaïsme, le sujet dont je parle ici mériterait un livre, tant à mon avis il est important. Tu comprendras que je sois contraint à me limiter au stricte minimum.

Avec la fin de la souveraineté juive et la destruction du Temple c'est tout le Judaïsme qui a été anéanti. Il n'existe pas en effet d'un point de vue de la Torah une autre manière pour le Judaïsme d'exister en dehors d'une structure politique et souveraine. Pour qu'un Judaïsme diasporique puisse émerger des décombres du Temple, et soit rendu

viable, il a fallu offrir au judaïsme un nouveau en dehors de cette structure, changer de fond en comble ces principes pour en faire un Judaïsme uniquement fondé sur les rites et l'étude, sans aucune velléité politique. L'homme qui a su mettre ça en place n'est nulle autre que l'élève de Hillel qui le succéda après sa mort, R. Yo'hanan b. Zakaï, qui, en choisissant de renoncer à Jérusalem au profit de la ville de Yavneh pour y fonder une académie nouvelle, assura la pérennité de la transmission orale de la Torah. Sans lui il n'y aurait pas eu ni la Mishna ni la Guémara ! C'est pourquoi désormais le Judaïsme que nous connaissons aujourd'hui n'a plus de lien avec une quelconque souveraineté ! (Notons que sur les 613 commandements 407 ne sont plus applicables du coup).

Pour que cette immense entreprise soit une réussite il fallait donner à la vie juive une structure s'inscrivant intégralement dans le respect sans faille de la loi du pays, de sorte de réduire au minimum le pouvoir (dans le sens politique) des rabbins afin d'éviter toutes concurrence avec les pays dans lesquelles les juifs seraient contraint de vivre. En ce sens, il fallait trouver un moyen pour que toutes les lois d'hostilité à l'endroit de certains peuples, où les lois en rapport avec les guerres de conquêtes par exemple soient rendus halakhiquement inapplicables. Si tu saisis convenablement ce que j'essaye de te dire ici, tu parviendras à avoir les clés de compréhension de toute la structure du Judaïsme Rabbinique.

C'est comme ça par exemple que cette loi qui exige de détruire toutes traces de descendants d'Amalek, laquelle ne dépend absolument pas de la présence du Temple, ainsi tous les décisionnaires s'accordent à dire que dans son principe, cette loi s'applique encore de nos jours, sauf que, et c'est là toute l'acuité du sujet, il faudra la rendre inapplicable, non pas parce qu'elle dépendrait d'une condition qui n'est plus réunie de nos jours, mais parce que tout simplement, le peuple des amalécites n'est plus visible ! Plus personne ne peut en effet ériger qu'un individu aussi criminel qu'il soit, y compris Hitler, est un descendant d'Amalec ! Ceci est un principe halakhique indiscutable ! Imagine le danger dans lequel le peuple juif aurait été à travers son histoire si les Rabbins n'avaient pas eu la sagesse d'établir cette règle ?

Ainsi, grâce à son initiative, une nouvelle page de l'histoire était tournée. La Torah n'allait pas être oubliée des générations futures malgré les conditions de vie difficiles que le peuple juif allait devoir subir à travers les temps.

Ainsi tu comprends que tout ceci ne vaut en effet que pour amoindrir le pouvoir politique du peuple juif, afin de donner davantage de sens à une approche bien plus rituelle et spirituelle du Judaïsme. Ce sujet est complexe, je mets ici de la manière la plus claire possible, des éléments de réflexions permettant de percevoir la Tradition juive sous un angle bien plus ouvert qu'on ne le croit ! En ce sens tu comprendras à quel point les propos de ce Dynowics sont en porte-à-faux avec les principes mêmes qui fondent le Judaïsme Rabbiniques.

Sans parler ici de son discours prétendument "prophétique" et en ce sens encore plus dangereux !

Hier, à 19:27 · J'aime · 1



Michel Sarel merci Hervé pour ces précieux éclaircissements historiques. ce que je vois dans cette vidéo est une démonisation supplémentaire des gazaouites, la pensée intime du rabbin me semble être, "nous n'avons pas vaincu donc je continue à produire du venin."

Hier, à 21:59 · J'aime



Hervé-élie Bokobza Glaeken juste quelques remarques sur ton propos, bien que tu l'as écrit avant d'avoir vu ma réponse ! Ce que tu dis au sujet du Sefer ha Hinoukh n'est juste que partiellement, car ainsi que je te l'ai dit plus haut, il déclare en effet le commandement d'effacer les descendants d'Amalec du dessous des cieux (Dt 25, 19) applicable à toutes les époques*, mais à condition qu'ils soient visibles parmi nous, or, ainsi que j'ai dit plus haut ils ne le sont plus au moins depuis que Sénachérib a mêlé les peuples ! Ceci est d'autant plus vrai que de nos jours ce peuple n'a plus aucun souvenir et n'existe plus !

* Notons que l'opinion de Maïmonide est que le commandement de détruire les sept nations ainsi que les descendants d'Amalec (Sefer hamitsvot Pos. 188), dépendent de la présence de la royauté en Israël ! C'est ainsi que dans le Talmud (Sanhédrin 20, b) nous lisons : "Trois commandements ont été imposés à Israël une fois rentré en terre d'Israël: 1. Nommer un roi, 2. Anéantir les descendants d'Amalec, 3. Construire le Temple. Idée que Maïmonide reprend dans son Mishneh Torah Loi des rois (1, 1). [C'est pourquoi il compte la guerre contre les amalécites parmi les guerres de Mitsva (Id. 5, 1), lesquelles sont dépendantes de la présence du roi. [Notons que c'est aussi pour cette même raison, qu'il ne compte pas l'injonction d'hériter la terre d'Israël, qui dépend elle aussi de la présence du roi, du Sanhédrin, et surtout de la présence de l'Oracle des Ourim, sujet

largement abordé dans mon livre, Israël Palestine la paix à la lumière de la Torah.]

En réalité la discussion qui oppose l'auteur du Hinoukh et Maimonide repose sur la question de savoir si ce commandement d'anéantir le peuple d'Amalec est un commandement collectif, qui se doit d'être accompli par l'ensemble du peuple organisé en Nation et en présence d'un roi, ou individuel, de sorte que chacun a l'obligation d'anéantir ce peuple dans la mesure de ses moyens. Le Hinoukh pense qu'il est individuel, c'est pourquoi il est contraint de préciser que du fait qu'ils (les descendants d'Amalec) ne sont plus visibles, ce commandement ne peut plus concrètement s'appliquer, tandis que pour Maimonide cette idée n'est même pas nécessaire, du fait que quoi qu'il en soit, il n'y a plus de roi en Israël pour pouvoir prendre l'initiative d'accomplir ce commandement !

Voilà très brièvement.

Il y a 8 heures · [J'aime](#)

Glaeken Trismegistus Merci de ces précisions.

Il y a 3 heures · [J'aime](#)

Ben Trismegistus Pour en revenir au cours de rav Dynovisz, il serait intéressant d'organiser un débat entre lui, qui tient que le sar des Philistins survit les Palestiniens, et Guy Millère, qui tient que le peuple palestinien est une création du XX^e siècle.

Il est difficilement de trouver des opinions plus divergentes, et pourtant je vois bien des juifs adhérer simultanément à leurs deux thèses.

3 heures · [J'aime](#) · 1

Hervé-élie Bokobza ah mais tout cela est d'une cohérence !

J'adore ton propos pour une fois je vais pas me priver de le dire !

Il y a environ une heure · [J'aime](#)

Michel Sarel l'idée qu'un puissant djinn gigantesque couvre la région côtière survit à ce jour et est partagée par tous ceux qu'elle touche.

Il y a environ une heure · [J'aime](#) · 1

Hervé-élie Bokobza Dans les termes du Talmud: "Quiconque ne fait pas attention à ces choses [qui relèvent de la superstition] on ne fera pas attention à lui" (Pessahim 110, b), c'est à dire qu'il n'aura pas à en craindre !

Il y a environ une heure · [J'aime](#)

Hervé-élie Bokobza Sinon Glaeken on a le même problème avec les antisémites, ce qu'ils rejettent c'est la spécificité de l'identité juive, à savoir le fait que celle-ci ne repose pas sur une terre comme toutes les nations de la terre, et voilà qu'ils sont en même temps tout autant contre l'État d'Israël qui propose une sécularisation, et par conséquent substitue cette spécificité à une identité classique !

Il y a environ une heure · [J'aime](#)

Michel Sarel il n'est pas nécessaire d'avoir eu "vent" de l'existence de ce djinn particulier pour en rencontrer les attributs, car cette explication superstitieuse n'est en l'occurrence que l'expression d'un indicible, adaptée au niveau spirituel et à l'...

[Afficher la suite](#)

Il y a 58 minutes · [J'aime](#)

Rédiger un commentaire...